



## **ΣΥΝΤΟΜΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 1734/2018 ΑΠΟ ΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΟΥ ΣΕΟ**

Η απόφαση υπ' αριθμ. 1734/2018 του ΣτΕ καθαρογράφηκε και είναι πλέον προσβάσιμη, επιβεβαιώνοντας όσα είχαμε αναλύσει επανειλημμένως τις προηγούμενες εβδομάδες.

Ειδικότερα, η ακυρωτική απόφαση αρθρώνεται γύρω από τρεις άξονες:

### 1. Ως προς το αντικείμενο του φόρου:

Η απόφαση κρίνει σκεπτικό ότι ο ορισμός του τελικού προϊόντος (κρασί μετά την πρώτη απολάσπωση) που δίδεται δεν απαντάται πουθενά στο δίκαιο της ΕΕ, δεν ταυτίζεται με τον ορισμό του δικαίου της ΕΕ για τον οίνο (που είναι το αντικείμενο του φόρου) και δεν συνάδει με τους κανόνες της τέχνης της οινοποιίας.

**--- Πρακτικά αυτό σημαίνει πως το ΣτΕ έκρινε ότι ο ΕΦΚ επιβλήθηκε και εισπράττεται επί παρανόμου φορολογικού αντικειμένου.**

### 2. Αναφορικά με τους μικρούς οινοποιούς :

Το ΣτΕ έκρινε ότι η νομοθεσία της ΕΕ δεν επιτρέπει να επιβληθεί στον μικρό οινοποιό να προκαταβάλλει τον ΕΦΚ με την ολοκλήρωση της παραγωγής του και πριν τη διάθεση του προϊόντος, ούτε επιτρέπει να χαρακτηριστούν τα προϊόντα που παράγουν ή διαθέτουν οι μικροί οινοποιοί ότι τελούν εκτός καθεστώτος αναστολής.

**---- Πρακτικά αυτό σημαίνει ότι όλες οι διατάξεις που δεν αναγνωρίζουν στους μικρούς οινοπαραγωγούς τα πλεονεκτήματα του καθεστώτος αναστολής και που επιβάλλουν προκαταβολή του ΕΦΚ είναι άκυρες.**

### 3. Ως προς τα αποθέματα της 31.12.1015:

Η απόφαση έκρινε ότι η Διοίκηση δεν είχε εξουσιοδότηση προκειμένου με την προσβαλλόμενη απόφαση να επιβάλει ΕΦΚ σε προϊόντα τα οποία πριν την έναρξη ισχύος του Ν. 4346/2015 βρίσκονταν σε ανάλωση εκτός καθεστώτος φορολογικής αποθήκης και υπό μηδενικό ΕΦΚ που ίσχυε την 31.12.2015. Κι επιπλέον, κρίθηκε ως συνταγματικά ανεπίτρεπτη η αναδρομική επιβολή ΕΦΚ.

**--- Πρακτικά αυτό σημαίνει ότι τα κρασιά εσοδείας 2015 και πριν**



## **φορολογήθηκαν παράνομα.**

Επισημαίνουμε ότι **ως προς το ζήτημα της αναδρομικότητας**, η αναδρομική ισχύς των ακυρωτικών αποφάσεων των διοικητικών δικαστηρίων ορίζεται από τον νόμο. Το Συμβούλιο της Επικρατείας δύναται να περιορίσει με ρητή διάταξη του τα αναδρομικά αποτελέσματα της απόφασης. Τέτοια διάταξη δεν υφίσταται στην περίπτωση της απόφασης 1734/2018. Συνεπώς, η βεβαίωση και η είσπραξη του φόρου δεν είναι παράνομες από τις 3.9.2018 (δημοσίευση της δικαστικής απόφασης) αλλά από την 01.01.2016, οπότε και τέθηκε σε ισχύ η ακυρωθείσα υπουργική απόφαση.

**Πάντως, για την αναζήτηση των καταβληθέντων ποσών θα πρέπει ο ενδιαφερόμενος (οινοποιείο) να αποδείξει ζημία την οποία υπέστη ο ίδιος και όχι ο τελικός καταναλωτής, δηλαδή ότι επιβαρύνθηκε ο ίδιος, εν όλω ή εν μέρει, τον παράνομο φόρο.**

Τέλος, σημειώνουμε ότι η απόφαση επιδόθηκε ήδη στον Υπουργό Οικονομικών, στην ΑΑΔΕ και στην Διεύθυνση Τελωνείων και Ειδικών Φόρων, ενώ ο Σύνδεσμος με ερώτημα του προς τις ανωτέρω υπηρεσίες τις καλεί για τις δικές τους ενέργειες.

Θεόδωρος Γ. Γεωργόπουλος  
Διευθυντής του Συνδέσμου  
Δικηγόρος